

HRVATSKO NARODNO KAZALIŠTE U ZAGREBU
10000 Zagreb, Trg maršala Tita 15
Zagreb, 10. ožujka 2016.

ZAPISNIK 70. SJEDNICE KAZALIŠNOGA VIJEĆA HNK U ZAGREBU
održane dana 10. ožujka 2016. godine u 14:00 sati u Hrvatskome narodnom
kazalištu u Zagrebu

Prisutni članovi Kazališnog vijeća HNK u Zagrebu: Dušan Ljuština (Grad Zagreb), Svebor Sečak (HNK u Zagrebu), Vlasta Ramljak (HNK u Zagrebu), Saša Ivaci (HNK u Zagrebu), Snježana Abramović Milković (Grad Zagreb), Ana Lederer (Ministarstvo kulture), Višnja Babić (Ministarstvo kulture)

Odsutni članovi Kazališnog vijeća HNK u Zagrebu:

Ostali prisutni: Dubravka Vrgoč, Andrea Veselčić (zapisnik)

Dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda 70. sjednice Kazališnog vijeća HNK
2. Verifikacija zaključaka 68. i 69. sjednice Kazališnog vijeća HNK
3. Usvajanje izvještaja o programskom i financijskom poslovanju za 2015. godinu
4. Usvajanje dodatnih honorara zaposlenika u Operi
5. Razno

1. Kazališno vijeće HNK jednoglasno je usvojilo dnevni red 70. sjednice.

2. Verifikacija zaključaka 68. i 69. sjednice Kazališnog vijeća HNK.

Gđa Lederer iznijela je primjedbu na zapisnik 68. sjednice Kazališnog vijeća. Istaknula je kako zapisnik smatra nedovoljno preciznim te predložila da svaki član Kazališnog vijeća dostavi pismeno svoje izjave sa sjednice, što će ona osobno i učiniti.

Gđa. Lederer, gđa. Babić i gđa. Abramović Milković predložile su snimanje nadolazećih sjednica Vijeća, za što od sljedeće sjednice treba osigurati tehničke uvjete.

G. Ljuština predložio je odgađanje usvajanja zaključaka 68. sjednice te istaknuo kako svaki član Vijeća treba dostaviti svoje izjave sa sjednice, pismeno ili e-mailom, na adresu HNK, kako bi g. Naletina mogao doraditi zapisnik.

Kazališno vijeće HNK jednoglasno je usvojilo zaključke 69. sjednice kojom je potvrđeno imenovanje novog poslovnog ravnatelja HNK, g. Frana Živkovića.

3. Usvajanje izvještaja o programskom i financijskom poslovanju za 2015. godinu.

Gđa. Abramović Milković istaknula je kako nije dobila potpunu dokumentaciju za 70. sjednicu Kazališnog vijeća, što će joj naknadno biti dostavljeno.

Gđa. Vrgoč je rekla kako su na raspolaganju za sjednice Kazališnog vijeća svi ravnatelji te djelatnici računovodstva HNK, za što, prema odluci članova Kazališnog vijeća, na 70. sjednici nije bilo potrebe.

Gđa. Babić je postavila pitanje koprodukcijskih troškova predstave Evandjelje u iznosu od 706.000,00 kuna.

Gđa. Vrgoč je pojasnila koprodukcijske troškove predstave Evandjelje istaknuvši kako HNK plaća autore, izvođače i razlike u dnevnicama, dok se sva gostovanja, put i smještaj plaćaju samostalno.

Gđa. Babić je postavila pitanje značenja ustupanja predstava, odnosno tri gotove predstave.

Gđa. Vrgoč je pojasnila kako je prva verzija gostovanje predstave u HNK, a druga gostovanje od strane HNK i izvođača HNK.

G. Ivaci je iznio upit po pitanju tablice koja se odnosi na usporedbu troškova predstava 2014. te 2014./2015. godine te razliku realnih troškova.

Gđa. Vrgoč je rekla kako će, zbog nemogućnosti trenutnog pristupa materijalu, dati očitovanje na sljedećem sastanku Kazališnog vijeća.

Gđa. Lederer je istaknula kako je obrazac koji se upućuje Gradu Zagrebu transparentan te Vijeće treba u budućnosti imati pristup spomenutom dokumentu zbog uvida u prihode, rashode i posjećenost. Gđa. Lederer je zahvalila na dokumentaciji za 70. sjednicu Kazališnog vijeća te istaknula kako je ista nepotpuna, ali ne uvjetuje njen glas u Programskom i Financijskom vijeću. Naglasila je kako je financijsko izvješće nedvojbeno pozitivno te će glasati u njegovu korist, s obzirom na nepostojanje instituta uvjetnog prihvatanja. Iznijela je primjedbę na programsku realizaciju, što smatra da izvještaj za Grad i potvrđuje.

Izvješće o programskom i financijskom poslovanju HNK jednoglasno je usvojeno.

4. Usvajanje dodatnih honorara zaposlenika u Operi.

G. Sećak je istaknuo prevelika izdvajanja za Operu.

Gđa. Vrgoč je predložila da prethodno navedeni problem bude zasebna točka dnevnog reda Kazališnog vijeća.

G. Ljuština je predložio da se navedeno uvrsti kao točka dnevnog reda Vijeća kada HNK i Uprava izraze spremnost za problematiziranje honorara.

Točka dodatnih honorara zaposlenika u Operi jednoglasno je usvojena.

5. Razno.

Gđa. Lederer je rekla kako je od 1. rujna 2013., kada je napustila HNK po isteku mandata, zbog proceduralnih kršenja tražila svjedočenje bivše ministricę kulture Zlatar Violić, a u dvije godine održano je samo jedno ročište. Prošlog tjedna je održano drugo ročište na kojem je saznala kako gđa. Sanja Artuković, koja zastupa HNK, predlaže da se bivša ministrica Zlatar Violić ne zove kao svjedok te traži zaključenje spora. Gđa. Artuković je, tvrdi gđa. Lederer, iznijela na ročištu prijavu protiv gđe. Lederer zbog sukoba interesa, te je istu poslala na Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa. Gđa. Artuković je također, prema riječima gđe. Lederer, rekla kako je gđa. Lederer prihvatila dužnost zamjenice ministra Republike Hrvatske neposredno prije ročišta te kako je nova Uprava zatekla dubiozno poslovanje za vrijeme mandata gđe. Lederer na mjestu intendantice HNK. Gđa. Lederer je istaknula kako će se očitovati o spomenutim insinuacijama pred svim članovima Vijeća te poslati kopiju očitovanja u kojem će biti istaknuto kako njeno obnašanje dužnosti zamjenice ministra kulture nije u vezi sa sporom koji je u tijeku. Istaknula je kako je jedan od članova Kazališnog vijeća uvijek bio državni tajnik ili pomoćnik ministra prema nepisanoj dužnosti.

Iznijela je zahtjev da se gđa. Artuković ili intendantica Vrgoč očituju o funkciji i definiciji nove Uprave te zatjecanju dubioznog poslovanja. Gđa. Lederer se pozvala na zapisnik 44. sjednice Kazališnog vijeća održane 23. listopada 2013., 30 dana po imenovanju v.d. intendantice Sanje Ivić, na kojoj je usvojeno kako je poslovanje uredno i za 216.997,00 kuna u plusu. G. Stojisavljević je tada predložio da Uprava HNK pismeno obavijesti vlasnike i osnivače kako se ugovor treba potpisati jer tada nije bilo ugovora o financiranju. Gđa. Lederer traži očitovanje svih tadašnjih članova Vijeća na pitanje kako je moguće da se dvije i pol godine od njenog odlaska govori o dubioznom poslovanju, a u zapisniku 44. sjednice stoji drugačije.

Gđa. Vrgoč je istaknula kako gđa. Artuković već godinu i pol zastupa sve sporove za HNK te kako će zatražiti njeno očitovanje. Gđa. Vrgoč je rekla kako se mora saznati tko je napravio 8.000.000,00 kn duga koje je vratila dobavljačima i honorarnim djelatnicima.

Gđa. Lederer je rekla kako se na njen mandat odnose samo potraživanja te zatražila da se to tako i formulira. Također je najavila kako će tražiti javnu ispriku.

Gđa. Vrgoč je rekla kako je HNK u njenom dosadašnjem mandatu platio 8.000.000,00 kn te inzistira da se sve detaljno istraži, što je zahtjev koji opetovano iznosi već godinu i pol.

Gđa. Lederer je rekla kako se 5.000.000,00 kn odnosi na državu i Grad te kako su to potraživanja, a da je za preostala 3.000.000,00 kn između njenog odlaska i današnjeg dana potrebna istraga.

G. Sečak je rekao kako su od njegovog dolaska u Vijeće dobili 2 revizorska izvještaja te je istaknuo kako je potrebno saznati što je dug, što potraživanja i kakva je bilanca. Naglasio je kako je od prvoga dana kada je navedena tema došla na dnevni red, bilo jasno kako se ne radi o 8.000.000,00 kn duga. Također je istaknuo kako gledajući poslovanje baleta nije zamijetio prekomjernu rastrošnost te kako ne vjeruje da je moguće u godini dana napraviti dug od 8.000.000,00 kn te kako je potrebno razjasniti što su potraživanja. Ukoliko su Grad i država plaćali neke stvari unazad, očito je da bi situacija bila drugačija da nije bilo tako, rekao je g. Sečak.

G. Ljuština je zaključio kako će navedena tema biti prva točka dnevnog reda na sljedećem sastanku te kako je potrebno da svi stručnjaci i sve službe budu na raspolaganju. Potrebni su također i zapisnici svih sjednica koji se odnose na pojedina razdoblja jer postoji zapisano što je usvajano, a što je primano na znanje. G. Ljuština je istaknuo kako se zna zašto se nije dizalo ruku, nego se

primilo na znanje 2.700.000,00 kn. Rekao je kako treba vidjeti o kojim se intendantima radi kroz određena vremenska razdoblja te kako je sljedeći put na dnevnom redu ozbiljno očitovanje odvjetnice HNK. Potrebno je saznati je li spominjane aktivnosti poduzela samoinicijativno ili drugačije. G. Ljuština je istaknuo kako je gđa. Artuković pismom samo napravila štetu HNK i stavila Kazališno vijeće u situaciju u kojoj se mora baviti samo sobom sljedećih pet mjeseci. G. Ljuština je rekao kako Kazališno vijeće ne vodi HNK i nije dobro što ga je gđa. Artuković uvukla u to da se bavi nečim što nije u opisu posla. Istaknuo je kako je Kazališno vijeće zapravo drugi stup unutar institucije i nikada nije imalo sudske sporove. Gđa. Lederer ne može sudjelujući u sporu biti u sukobu interesa niti će presuda, bez obzira na njen ishod, biti na dnevnom redu Kazališnjog vijeća.

Jednoglasno je usvojen dnevni red za 71. sjednicu Kazališnjog vijeća:

1. Razmatranje financijske dokumentacije iz svih pojedinih razdoblja
2. Očitovanje odvjetnice HNK gđe. Sanje Artuković
3. Razno

Zapisnik vodila

Andrea Veselčić

Predsjednik Kazališnjog vijeća
HNK u Zagrebu

Dušan Ljuština

